

## Beweis (3)

Wir lesen aus dem Bild der vorigen Folie ab, dass folgende Ableitungen existieren:

$$S \Rightarrow^* uAy$$

$$A \Rightarrow^* vAx$$

$$A \Rightarrow^* w$$

Außerdem ist klar, dass der Teilbaum unter dem roten  $A$  maximal  $2^{|V|}$  viele Blätter haben kann (da sein längster Pfad durch  $|V|$  beschränkt ist). Also gilt  $|vwx| \leq n$ , d.h. Bedingung 2) ist erfüllt.

Bedingung 1) ist auch erfüllt, denn wenn das blaue  $A$  im linken Teilbaum unterhalb des roten  $A$ 's liegt, dann führen alle Blätter des rechten Teilbaums zu Buchstaben in  $x$  – dieses kann also nicht das leere Wort sein. Wenn andererseits das blaue  $A$  im rechten Teilbaum liegt, kann ebenso (symmetrisch)  $v$  nicht das leere Wort sein.

## Beweis, Abschluss

Nun müssen wir nur noch zeigen, dass auch die Bedingung 3) erfüllt ist. Dazu benutzen wir die drei Ableitungen

$$S \Rightarrow^* uAy \quad A \Rightarrow^* vAx \quad A \Rightarrow^* w$$

und zeigen per Induktion:  $S \Rightarrow^* uv^i Ax^i y$  für alle  $i$ .

Induktionsanfang ist die erste Ableitung oben ( $i = 0$ ).

Für den Induktionsschritt benutzen wir, dass schon  $S \Rightarrow^* uv^i Ax^i y$  gilt. Zusammen mit  $A \Rightarrow^* vAx$  erhalten wir  $S \Rightarrow^* uv^{i+1} Ax^{i+1} y$ .

Nun brauchen wir nur noch die Ableitung  $A \Rightarrow^* w$  benutzen, um aus  $uv^i Ax^i y$  schließlich  $uv^i wx^i y$  zu machen, insgesamt also

$$S \Rightarrow^* uv^i wx^i y \quad \text{und damit } uv^i wx^i y \in L.$$

Bitte schauen Sie sich hierzu auch die aussagekräftigen Bilder im Buch an!

## Erstes Beispiel

Für die folgende Sprache haben wir schon nachgewiesen, dass sie eine Typ-1 Sprache ist. Jetzt werden wir zeigen, dass sie KEINE Typ-2 Sprache ist, womit dann bewiesen wäre, dass die Typ-2 Sprachen eine echte Teilklasse der Typ-1 Sprachen darstellen.

$$L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 1\}$$

Wie bei den Anwendungen des Pumping Lemmas für Typ-3 werden wir auch hier im Normalfall einen Widerspruchsbeweis entwickeln.

Wir nehmen also an, dass  $L$  eine Typ-2 Sprache wäre. Dann gäbe es nach dem Pumping Lemma eine Zahl  $n$ , so dass jedes Wort  $z \in L$  mit  $|z| \geq n$  eine Zerlegung  $z = uvwxy$  hätte, die die drei Bedingungen 1) bis 3) erfüllt.

Daraus werden wir einen Widerspruch herleiten.

## Erstes Beispiel, Fortsetzung

Wir wählen  $z = a^n b^n c^n$  mit dem  $n$  aus dem Pumping Lemma.

Damit gilt  $|z| = 3n \geq n$ , und folglich könnte  $z$  in fünf Teile  $z = uvwxy$  zerlegt werden, wobei  $v$  und  $x$  nicht beide leer sein dürfen,  $vwx$  höchstens die Länge  $n$  hat, und  $uv^i wx^i y \in L$  gilt für alle  $i \geq 0$ .

Da für  $i = 2$  also  $uv^2 wx^2 y$  in  $L$  sein muss, können  $v$  und  $x$  jeweils höchstens einen der Buchstaben  $a$ ,  $b$  und  $c$  enthalten.

Aber damit gibt es mindestens einen Buchstaben, der in  $uv^2 wx^2 y$  genau  $n$  mal vorkommt, während die Länge dieses Worts größer als  $3n$  ist. Das Wort  $uv^2 wx^2 y$  kann also in  $L$  nicht vorkommen.

Das ist ein Widerspruch zu Bedingung 3)! Damit sind wir fertig.

## Zweites Beispiel

Die folgende Sprache sieht etwas komplizierter aus:

$$L = \{a^i b^j c^k \mid i > j > k \text{ und } k < i - 7\}$$

Wir behaupten auch hier, dass  $L$  keine Typ-2 Sprache ist, und weisen das indirekt nach, indem wir zunächst annehmen,  $L$  wäre kontextfrei. Dann könnten wir wieder die Konstante  $n$  aus dem Pumping Lemma hernehmen für die Bildung eines Wortes  $z$  der Länge mindestens  $n$ , das dann eine Zerlegung  $z = uvwxy$  mit den Eigenschaften 1) bis 3) zulassen müsste.

Wir wählen das Wort

$$z = a^{n+9} b^{n+8} c^{n+1}$$

In einer Zerlegung gemäß Pumping Lemma würde  $vwx$  aus höchstens  $n$  Zeichen bestehen, könnte also niemals  $a$ 's und  $c$ 's enthalten. Außerdem können  $v$  und  $x$  jeweils nur maximal einen Buchstaben wirklich enthalten (wie im ersten Beispiel!).

## Zweites Beispiel, Fortsetzung

Nun unterscheiden wir die 5 möglichen Fälle:

- 1)  $vx$  besteht nur aus  $a$ 's, etwa  $vx = a^m$  mit  $m \geq 1$ .  
Dann ist  $uwy = a^i b^{n+8} c^{n+1}$  mit  $i = n + 9 - m$ , also  $uwy \notin L$ .
- 2)  $vx$  besteht nur aus  $b$ 's, etwa  $vx = b^m$  mit  $m \geq 1$ .  
Dann ist  $uv^2wx^2y = a^{n+9} b^j c^{n+1}$  mit  $j = n + 8 + m$ , also  $uv^2wx^2y \notin L$ .
- 3)  $vx$  besteht nur aus  $c$ 's, etwa  $vx = c^m$  mit  $m \geq 1$ .  
Dann ist  $uv^2wx^2y = a^{n+9} b^{n+8} c^k$  mit  $k = n + 1 + m$ , also  $uv^2wx^2y \notin L$ .
- 4)  $v$  besteht nur aus  $a$ 's und  $x$  nur aus  $b$ 's.  
Dann ist  $uwy = a^i b^j c^{n+1}$  mit  $i < n + 9$ , also  $uwy \notin L$ .
- 5)  $v$  besteht nur aus  $b$ 's und  $x$  nur aus  $c$ 's.  
Dann ist  $uv^2wx^2y = a^{n+9} b^j c^k$  mit  $k > n + 1$ , also  $uv^2wx^2y \notin L$ .

## Drittes Beispiel

Wir nehmen noch einmal die Sprache der unären Quadratzahlen:

$$L = \{a^m \mid m \text{ ist Quadratzahl}\}$$

Wäre diese Sprache kontextfrei, dann gäbe es nach dem Pumping Lemma eine Zahl  $n$ , so dass insbesondere das Wort  $z = a^{n^2}$  so in fünf Teile  $uvwxy$  zerlegbar wäre, dass  $uv^iwx^iy$  für jedes  $i \geq 0$  zu  $L$  gehören würde.

Aber mit  $r = |vx|$  gilt offenbar  $|uv^iwx^iy| = n^2 + r(i - 1)$ .

Insbesondere ist also  $uv^2wx^2y = a^s$  mit  $s = n^2 + r$ , aber da  $1 \leq r \leq n$  gilt, ist  $s$  mit Sicherheit keine Quadratzahl, d.h.  $uv^2wx^2y \notin L$  – im Widerspruch zur Aussage des Pumping Lemmas.