

## Rabin-Karp: Pseudo-Code

Zunächst initialisieren wir die benötigte Zahl  $u$  und berechnen den Hashwert  $p$  für das Pattern  $P[1 \dots m]$ , sowie  $t$  für die ersten  $m$  Zeichen des Textes  $T[1 \dots n]$ . Dann folgt der Hauptteil:

```

 $u := |\Sigma|^{m-1} \bmod q;$ 
 $p := 0; t := 0;$ 
FOR  $i := 1$  TO  $m$  DO
     $p := (|\Sigma| \cdot p + P[i]) \bmod q;$ 
     $t := (|\Sigma| \cdot t + T[i]) \bmod q$ 
ENDFOR;
FOR  $s := 0$  TO  $n - m$  DO
    IF  $p = t$  THEN test( $s$ ) ENDIF;
    IF  $s < n - m$  THEN
         $t := ((t - T[s + 1] \cdot u) \cdot |\Sigma| + T[s + m + 1]) \bmod q$ 
    ENDIF
ENDFOR

```

/\* Initiale \*/

/\* Hashwertberechnung \*/

/\* Hauptteil \*/

/\* ggfs. Ausgabe s \*/

## Rabin-Karp: Analyse

Die Anzahl der Hashwertberechnungen in beiden Teilen zusammen ist  $m + n$ , der Aufwand hierfür also in  $O(m + n)$ . Dazu kommt für jede *Kollision*, d.h. für jedes  $s$ , für das  $p = t$  erfüllt ist, ein Vergleich mit dem Pattern  $P$ , wofür  $O(m)$  Schritte nötig sind.

Bei  $k$  Kollisionen erhalten wir also eine Gesamtrechenzeit von  $O(m + n) + k \cdot O(m)$ .

Unter der realistischen Annahme, dass  $q > m$  ist und dass die Hashwerte zufällig verteilt im Bereich  $0, \dots, q - 1$  liegen, erhalten wir damit eine lineare Gesamtrechenzeit.

Theoretisch kann für den Rabin-Karp Algorithmus ein worst case im Bereich  $\Theta(m \cdot n)$  auftreten – in der Realität erweist sich dieses Verfahren aber als sehr schnell.

## Rabin-Karp: Beispiel

Wir suchen das Pattern `adac` in folgendem Text:

`cdcbadccbaadcaaddccaadacbaab`

Dazu schreiben wir den Text zweimal untereinander, aber um  $|\Sigma| = 4$  Stellen versetzt, und beachten, dass der Hashwert von `adac`  $0 \cdot 64 + 3 \cdot 16 + 0 \cdot 4 + 2 \cdot 1 \pmod{11} = 50 \pmod{11} = 6$  ist.

`cdcbadccbaadcaaddccaadacbaab`

`cdcbadccbaadcaaddccaadacbaab`

`984132X11314X4818167316331X`

An den beiden markierten Stellen werden die Muster `caa` bzw. `adac` getestet.

Die Werte der Ziffern sind der Reihe nach 64, 16, 4 und 1, und alle Rechnungen werden mod 11 durchgeführt.

Die angegebenen Hashwerte berechnen wir an der Tafel.

## String-Matching mit endlichem Automat

Wir erinnern uns an eine alte Aufgabe:

Finde DEA für Menge der Wörter  $uababcv$  mit  $u, v \in \{a, b, c\}^*$ .

Wenn nach dem zweiten  $b$  wieder ein  $a$  kommt, springt man nicht an den Anfang zurück, sondern nur um 2 Buchstaben.

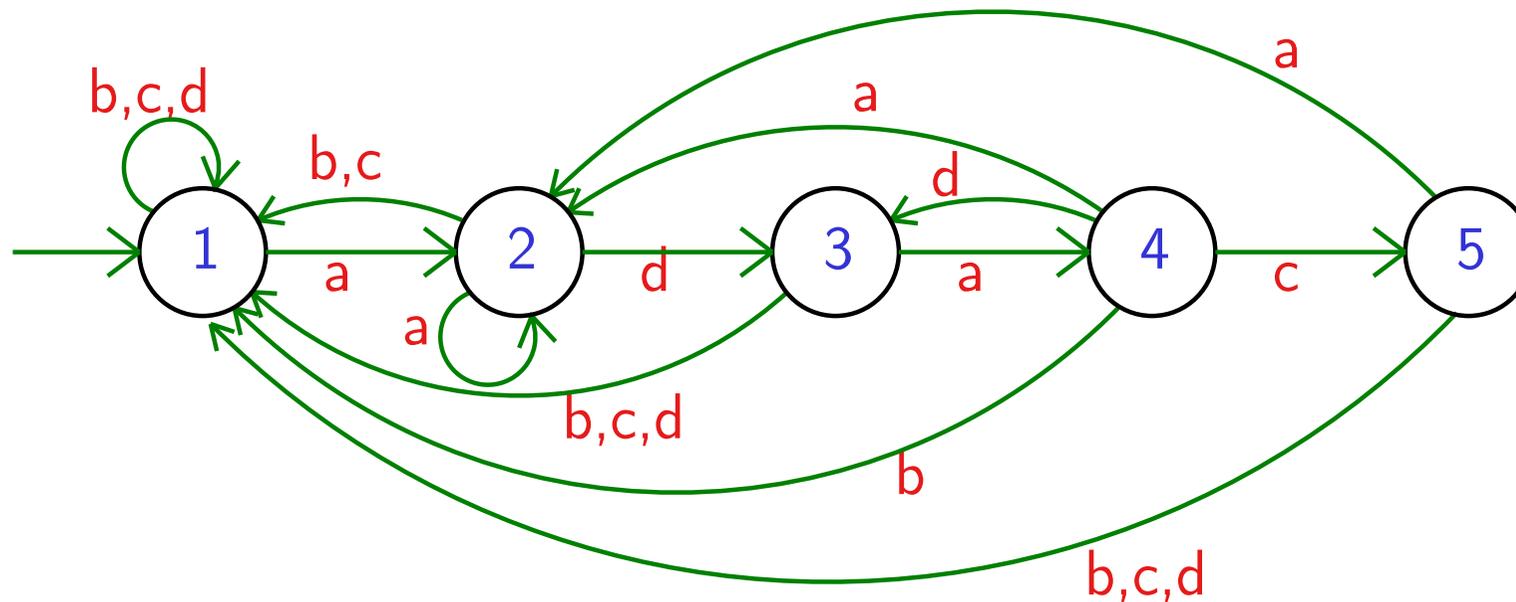
Diesen Gedanken verwenden wir auch jetzt wieder.

Der zugehörige Algorithmus ist denkbar einfach:

```
Berechne Übergangsfunktion  $\delta$ ;  
 $z := 0$ ;  
FOR  $i := 1$  TO  $n$  DO  
     $z := \delta(z, T[i])$ ;  
    IF  $z = m$  THEN OUT( $i - m$ ) ENDIF  
ENDFOR
```

## String-Matching mit endlichem Automat (2)

Wie sieht der Automat für unser Beispiel **adac** aus?



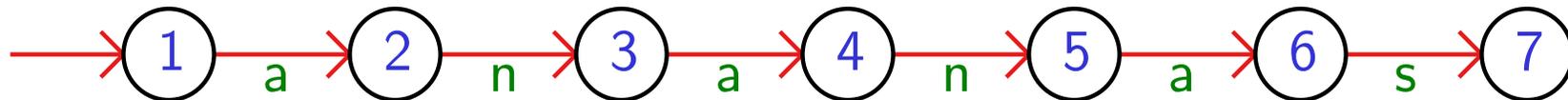
Falls es noch weitere Buchstaben, z.B.  $\sigma$ , im Alphabet  $\Sigma$  gibt (außer  $a, b, c, d$ ), ist  $\delta(q, \sigma) = 1$  für alle  $q \in \{1, 2, 3, 4, 5\}$ .

Bitte schreiben Sie sich selbst die Funktion  $\delta$  vollständig in Tabellenform auf!

## String-Matching mit endlichem Automat (3)

Wie sieht der Automat für das Standardbeispiel **ananas** aus?

Das *Skelett* des Automaten ist das folgende:



Bitte ergänzen Sie die fehlenden Übergänge und schreiben Sie sich auch hier die Funktion  $\delta$  vollständig in Tabellenform auf.