

Eigenschaften des Fermat-Tests

Wir stellen fest, dass wenn n eine Primzahl ist, der Test keine Aussage macht. Denn dann gilt nach dem kleinen Satz von Fermat $a^{n-1} \equiv 1$ für alle wählbaren Werte von a .

Aber was passiert, wenn n eine zusammengesetzte Zahl ist?

Dann müssen wir zwei Fälle unterscheiden:

- 1) Für das gewählte a gilt *zufällig* auch $a^{n-1} \equiv 1$
- 2) Für das gewählte a gilt $a^{n-1} \not\equiv 1$

Leider können wir nicht *garantieren*, dass der zweite Fall, in dem der Fermat-Test das korrekte Ergebnis (n ist nicht prim) liefert, immer mit hoher Wahrscheinlichkeit eintritt.

Trotzdem liegt dieser Test allen gängigen Primzahltests zugrunde!

Durchführung des Fermat-Tests

Die Frage ist, wie man den Test *effizient* durchführen kann.

Wenn n eine 1000-stellige Binärzahl ist, müsste man mehr als 2^{1000} Multiplikationen durchführen!

(wenn man es naiv macht...)

Ein weiteres Problem besteht in der Größe der Zwischenergebnisse.

Allerdings ist die Lösung bzgl. der Zwischenergebnisse offensichtlich:

Da uns das Endergebnis ja nur *modulo* n interessiert, können wir von Anfang an *jedes* Zwischenergebnis modulo n reduzieren. Damit sind die Zwischenergebnisse immer kleiner als n .

Denn: $(a + b) \bmod n = ((a \bmod n) + (b \bmod n)) \bmod n$, und analog für Multiplikation.
Bitte überprüfen Sie das!

Schnelle Exponentiation

Zur Berechnung von a^{n-1} im Fermat-Test verwenden wir das folgende Programm zur Berechnung von a^b (bei Input a, b):

```
e := 1;
while b > 0 do
  if b ungerade then
    e := e · a mod n;
  a := a2 mod n;
  b := ⌊ $\frac{b}{2}$ ⌋;
return e
```

Als Schleifeninvariante notieren wir, dass der Wert von $e \cdot a^b$ zu Beginn und Ende jedes Durchlaufs gleich ist. (Natürlich alles immer modulo n !!!)

Nachrechnen!

Wenn wir die Inputwerte als a_0 und b_0 bezeichnen, hat die Schleifeninvariante anfangs den Wert $1 \cdot a_0^{b_0}$. Da es eine Invariante ist und am Ende $b = 0$ gilt, erhalten wir für den Ausgabewert e die Gleichung $e = e \cdot a^0 = 1 \cdot a_0^{b_0}$.

Also: Ausgabe korrekt, Laufzeit logarithmisch, Zwischenwerte klein...

Damit erfüllt der Algorithmus alle Anforderungen.

Graphen

Wir geben zunächst die allgemeinste Definition für den Begriff *Graph* an:

Definition: Ein Graph ist ein 4-Tupel (V, E, σ, τ) , wobei V und E Mengen sind, und $\sigma : E \rightarrow V$ und $\tau : E \rightarrow V$ totale Abbildungen.

Im Rahmen dieser Vorlesung beschränken wir uns auf einfache ungerichtete Graphen, die wie folgt definiert werden können:

Definition: Ein einfacher ungerichteter Graph ist ein Paar (V, E) , wobei V die Menge der Knoten und $E \subseteq \binom{V}{2}$ die Menge der Kanten ist.

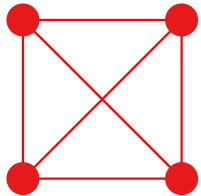
Bitte schlagen Sie im Buch von Diekert et al. nach, um mehr über die verschiedenen Graphendefinitionen zu erfahren.

Graphische Darstellung von Graphen

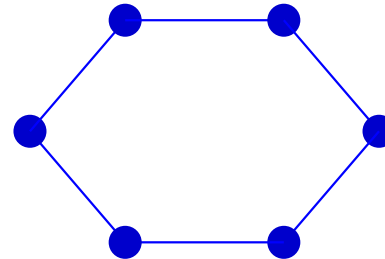
Graphen können *graphisch dargestellt* werden, indem man die Elemente von V als Knoten und Elemente von E als Verbindungen der beiden zugehörigen Knoten zeichnet:



Dieser Graph heißt P_5 . Die Verallgemeinerung auf P_n ist offensichtlich.



Das ist der K_4 . Der K_n ist im allgemeinen der *vollständige* Graph mit n Knoten.



Dieser Graph heißt C_6 .
Verallgemeinerung auf C_n naheliegend.

Als *Komplementgraph* zum Graph $G = (V, E)$ bezeichnen wir den Graph $G' = (V, \binom{V}{2} \setminus E)$. Als Beispiel für diese Begriffsbildung konstruieren wir die Komplementgraphen für die obigen Graphen.