

## Kombinatorik

### *SPIELEN* mit Zahlen...

In dieser Einheit spielen wir mit:

Binomialkoeffizienten

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k! \cdot (n-k)!}$$

Anzahl der  $k$ -elementigen Teilmengen  
einer  $n$ -elementigen Menge

und

Partitionszahlen.

Auf wieviele Arten kann man  $n$  als  
Summe von  $k$  positiven ganzen  
Zahlen schreiben? Diese Anzahl  
nennen wir  $P(n, k)$ .

Die nächste Einheit wird sich dann mit den *Catalan-Zahlen* und deren Bezug zu *Dyck-Wörtern* beschäftigen.

## Binomialkoeffizienten

Binomialkoeffizienten tauchen im Besonderen immer dann auf, wenn als *Zufallsexperiment* **von  $n$  Kugeln zufällig  $k$  Kugeln** gezogen werden, z.B. im Sport oder bei Lotterien.

1. Variationsmöglichkeit: Werden gezogene Kugeln zurückgelegt?
2. Variationsmöglichkeit: Kommt es auf die Reihenfolge an, in der die Kugeln gezogen werden?

**Satz:** Werden  $k$  aus  $n$  Kugeln mit Zurücklegen gezogen, so gibt es  $n^k$  mögliche Ergebnisse mit Reihenfolge, bzw.  $\binom{n+k-1}{k}$  mögliche Ergebnisse ohne Reihenfolge.  
Ohne Zurücklegen sind es  $k! \cdot \binom{n}{k}$  mögliche Ergebnisse mit Reihenfolge bzw.  $\binom{n}{k}$  ohne Reihenfolge.

## Beweis des Satzes

Die Fälle „mit/mit“ und „ohne/ohne“ sind klar.

**Mit Reihenfolge, aber ohne Zurücklegen:**

Zunächst wie im Fall „ohne/ohne“. Aber dann gibt es  $k!$  Möglichkeiten, die  $k$  gezogenen Kugeln anzuordnen.

**Ohne Reihenfolge, aber mit Zurücklegen:**

Wichtig ist nur, wie oft jede Kugel gezogen wird.  
Das Ergebnis ist also eine Folge  $a_1, \dots, a_n$  mit  $\sum_{i=1}^n a_i = k$ .

Ein solches Ergebnis stellen wir in der folgenden Form dar:

$$1^{a_1} 0 1^{a_2} 0 1^{a_3} \dots 1^{a_{n-1}} 0 1^{a_n}$$

Also durch einen 0-1-String mit  $k$  Einsen und  $n - 1$  Nullen.  
D.h., wir haben einen String der festen Länge  $n + k - 1$ , in dem die  $n - 1$  Positionen der Nullen das Ergebnis festlegen.  
Hierfür gibt es  $\binom{n+k-1}{n-1} = \binom{n+k-1}{k}$  Möglichkeiten.

## Partitionszahlen

Wird eine  $n$ -elementige Menge in  $k$  nichtleere Teilmengen zerlegt, erzeugt das immer eine Aufteilung von  $n$  als Summe

$$n = n_1 + n_2 + \cdots + n_k$$

wobei  $n_i$  die Größe des  $i$ -ten Teils ist. Wir ordnen die  $n_i$  so an, dass für alle  $i$  gilt:  $n_i \geq n_{i+1} \geq 1$ .

Die *Partitionszahl*  $P(n, k)$  definieren wir jetzt als die Anzahl verschiedener Möglichkeiten,  $n$  auf diese Weise in  $k$  Summanden zu zerlegen.

So gilt zum Beispiel  $P(7, 3) = 4$ , denn 7 lässt sich auf folgende vier Arten in drei Summanden zerlegen:

$$5+1+1 \quad 4+2+1 \quad 3+3+1 \quad 3+2+2$$

$P(n)$  sei die Summe  $\sum_k P(n, k)$ . Was ist  $P(7)$  ?

## Rekursionsformel für Partitionszahlen

Es gilt:

**Satz:**

$$\begin{aligned} P(n, k) &= P(n - 1, k - 1) + P(n - k, k) \\ &= \sum_{j \leq k} P(n - k, j) \\ &= \sum_{j \geq 0} P(n - jk - 1, k - 1) \end{aligned}$$

Für  $k \geq \frac{n}{2}$  gilt außerdem:  $P(n, k) = P(n - k)$ .

**Beweis:** Wir überlegen uns zuerst die letzte Behauptung. Alle  $k$  Summanden sind größer als 0, d.h. wenn wir zunächst  $k$  mal eine 1 legen, bleibt noch die Teilsumme  $n - k$  zu verteilen. Dafür gibt es  $P(n - k)$  Möglichkeiten.

Wieso muss man hier  $k \geq \frac{n}{2}$  fordern?

## Beweis

## Nun zur ersten Aufteilung:

Die Summendarstellungen  $n = n_1 + \dots + n_k$  können wir in zwei Fälle unterteilen, nämlich für  $n_k = 1$  und  $n_k \geq 2$ . Wenn  $n_k = 1$  ist, ist noch  $n - 1$  auf die ersten  $k - 1$  Zahlen zu verteilen. Dafür gibt es  $P(n - 1, k - 1)$  Möglichkeiten. Wenn aber  $n_k > 1$  gilt, dann ist noch  $n - k$  auf  $k$  Summanden zu verteilen. Daraus die Beh.

## Die erste Summendarstellung folgt aus dieser Zerlegung iterativ:

$$P(n, k) = P(n - 1, k - 1) + P(n - k, k) = P(n - 2, k - 2) + P(n - k, k - 1) + P(n - k, k) = \dots$$

Hierbei wurde immer ein  $P(n - j, k - j)$  weiter zerlegt. Wenn wir stattdessen das  $P(n - k, k)$  weiter zerlegen, erhalten wir die zweite Summendarstellung:

$$P(n, k) = P(n - 1, k - 1) + P(n - k, k) = P(n - 1, k - 1) + P(n - k - 1, k - 1) + P(n - 2k, k) = \dots$$

Das komplettiert den Beweis.