

## Aufgabe 1: Landau-Symbole

[10]

Eine Möglichkeit die Landau-Symbole zu definieren besteht darin, Limes superior und Limes inferior zu verwenden. Diese sind folgendermaßen definiert:

**Definition** ( $\limsup$ ,  $\liminf$ ,  $\lim$ ). Sei  $\mathbb{R}^+ = \{r \mid r \in \mathbb{R}, r \geq 0\}$  und sei  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+$  eine Funktion. Wir identifizieren diese Funktion mit der Folge  $(f(n))_{n \in \mathbb{N}}$  und vereinbaren, dass  $\infty$  ein Häufungspunkt von  $f$  ist, falls  $f$  unbeschränkt ist.

Mit  $\limsup_{n \rightarrow \infty} f(n)$  wird der Limes superior von  $f$  bezeichnet. Dies ist der **größte** Häufungspunkt der Folge  $f$ .

Analog bezeichnet  $\liminf_{n \rightarrow \infty} f(n)$  den Limes inferior von  $f$ . Dies ist der **kleinste** Häufungspunkt der Folge  $f$ .

Schließlich bezeichnet  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)$  den Limes von  $f$ . Besitzt die Folge  $f$  **genau einen** Häufungspunkt, so ist dieser der Limes von  $f$ ; andernfalls ist der Limes undefiniert.

Man beachte: Existiert der Grenzwert  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)$ , so stimmt er mit dem Limes superior von  $f$  und dem Limes inferior von  $f$  überein.

Die Landau-Symbole  $\mathcal{O}$ ,  $o$ ,  $\Omega$ ,  $\omega$  und  $\Theta$  können auf verschiedene Arten definiert werden:

**Definition 1** (Landau-Symbole). Seien  $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+ = \{r \mid r \in \mathbb{R}, r \geq 0\}$  Funktionen. Dann gilt:

$$\begin{aligned} f \in \mathcal{O}(g) &\iff \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} < \infty & f \in o(g) &\iff \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0 \\ f \in \Omega(g) &\iff \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} > 0 & f \in \omega(g) &\iff \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty \\ f \in \Theta(g) &\iff f \in \mathcal{O}(g) \text{ und } f \in \Omega(g) \end{aligned}$$

**Definition 2** (Landau-Symbole (Alternative)). Seien  $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+$  Funktionen. Dann gilt:

$$\begin{aligned} f \in \mathcal{O}(g) &\iff \exists c > 0 \exists n_0 \forall n \geq n_0 : f(n) \leq c \cdot g(n) \\ f \in o(g) &\iff \forall c > 0 \exists n_0 \forall n \geq n_0 : f(n) \leq c \cdot g(n) \\ f \in \Omega(g) &\iff \exists c > 0 \exists n_0 \forall n \geq n_0 : f(n) \geq c \cdot g(n) \\ f \in \omega(g) &\iff \forall c > 0 \exists n_0 \forall n \geq n_0 : f(n) \geq c \cdot g(n) \end{aligned}$$

- (a) [P] Zeigen Sie die Äquivalenz der Definitionen für  $\mathcal{O}$ .  
(b) [10] Zeigen Sie die Äquivalenz der Definitionen für  $o$ .

**Aufgabe 2: Wachstum 1****[20]**

Seien  $f, f_1, f_2, g, g_1, g_2, h : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+$  beliebige Funktionen. Zeigen Sie:

- (a) [P] Ist  $f \in \mathcal{O}(g)$  und  $g \in \mathcal{O}(h)$ , dann ist  $f \in \mathcal{O}(h)$ .
- (b) [5] Ist  $f \in o(g)$  und  $g \in o(h)$ , dann ist  $f \in o(h)$ .
- (c) [5] Ist  $f, g \in \mathcal{O}(h)$ ,  $\lambda, \rho \in \mathbb{R}^+$ , dann ist auch  $\lambda f + \rho g \in \mathcal{O}(h)$ .
- (d) [5] Für alle festen  $k \in \mathbb{R}$  und  $a \in \mathbb{R}$  mit  $a > 1$  gilt  $n^k \in o(a^n)$ .
- (e) [5] Für alle festen  $r, \ell \in \mathbb{R}$  mit  $\ell > 0$  gilt  $(\log n)^r \in o(n^\ell)$ .

Dabei sind Multiplikation und Addition von Funktionen punktweise zu verstehen.

*Hinweis zu (iv) und (v):* Verwenden Sie die Regel von de l'Hôpital.

**Aufgabe 3: Wachstum 2****[10]**

Ordnen Sie folgende Funktionen ihrem asymptotischen Wachstum nach aufsteigend und begründen Sie Ihre Anordnung:

$$\begin{array}{lll} a(n) = \log(n)^2 & b(n) = \sqrt{n} & c(n) = \frac{n^5}{\log n} \\ d(n) = 2^{n/2} & e(n) = 30n^2 + 5 \log n & f(n) = (\log n)^{\log n} \end{array}$$

In der Übung wird gezeigt, dass gilt:  $a \in o(b)$

**Aufgabe 4: Rekursion****[10]**

- (a) [P] Closest-Pair Problem

Das Closest-Pair Problem ist wie folgt definiert:

Auf Eingabe einer Punktmenge  $\mathcal{P} \subseteq \mathbb{R}^2$  suchen wir die zwei Punkte mit dem geringsten Abstand.

Entwerfen Sie einen Divide & Conquer Algorithmus, der das Problem in Zeit  $\mathcal{O}(|\mathcal{P}| \log |\mathcal{P}|)$  löst.

- (b) [10] Matchings in Bäumen

Ein Matching auf einem ungerichteten Graphen  $G = (V, E)$  ist eine Teilmenge der Kanten  $M \subseteq E$ , sodass  $\{u, v\}, \{w, x\} \in M$  impliziert  $\{u, v\} \cap \{w, x\} = \emptyset$ , d. h. dass keine zwei Kanten aus  $M$  einen gemeinsamen Endknoten haben.

Beschreiben Sie einen effizienten Algorithmus für folgendes Problem:

**EINGABE:** Ein ungerichteter Baum  $G = (V, E)$  mit Gewichten  $\gamma : E \rightarrow \mathbb{N}$  und Wurzel  $r \in V$ .

**GESUCHT:** Ein Matching  $M$  maximalen Gewichtes, d.h.  $\sum_{e \in M} \gamma(e)$  soll maximal sein.

*Hinweis:* Es gibt einen Algorithmus der das Problem in  $\mathcal{O}(|V|)$  löst.