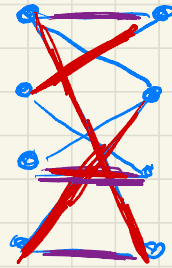
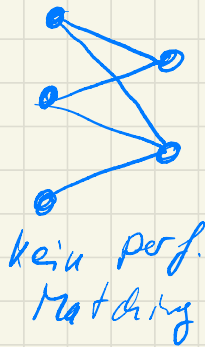
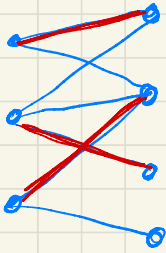


Matchings in bipartiten Graphen

- $G = (A \cup B, E)$ mit $E \subseteq A \times B$,
d.h. G bipartit
- $M \subseteq E$ ist perfektes Matching (für A),
falls M Matching ($\forall e, f \in M : e \cap f = \emptyset \Rightarrow e = f$)
und $\forall a \in A \exists e \in M : a \in e$

• Bsp.:



Matching,
aber nicht
perfekt
perfektes Matching

• Satz (Heiratsatz, Hall 1935) :

Sei $G = (A \cup B, E)$ mit $E \subseteq A \times B$ bipartit. Dann

Gesamt perfektes Matching für $A \Leftrightarrow \underbrace{\forall S \subseteq A: |N_G(S)| \geq |S|}_{\text{"Heiratsbedingung"}}$

wobei $N_G(S) = \{y \mid \exists x \in S: xy \in E\}$

("Nachbarn").

• Beweis 1:

" \Rightarrow " klar (Heiratsbed. gilt bereits für Matching; Hinzufügen der übrigen Kanten schadet nicht).

" \Leftarrow "

1. Fall: Für alle S mit $\emptyset \neq S \subsetneq A$ gilt

$|N_G(S)| > |S|$: Wähle $e \in E$ beliebig.
" $\{xy\}$ "

$G' = G - \{xy\}$ erfüllt Heiratsbed.

\xrightarrow{IV} perfektes Matching π' für G'

$M := M' \cup e$ perf. Matching für G .

2. Fall: Es ex. S mit $\emptyset \neq S \subsetneq A$ und $|N_G(S)| = |S|$.

$$G_1 = G[S \cup N_G(S)]$$

$$G_2 = G - (S \cup N_G(S)) = (A_2 \cup B_2, E_2)$$

- G_1 erfüllt Konvuls bed.

\xrightarrow{IV} perfektes Matching M_1 für G_1

- G_2 erfüllt Konvuls bed. \therefore sei $T \subseteq A_2$

$$|N_{G_2}(T)| + |N_G(S)| = |N_G(T \cup S)| \geq |T \cup S| = |T| + |S|$$

$$\Rightarrow |N_{G_2}(T)| \geq |T|$$

\xrightarrow{IV} perfektes Matching M_2 für G_2

- $M := M_1 \cup M_2$ perf. Matching für G . #

• bipartite Graphen sind perfekt [$x=w$ für alle ind. UG]

• Beweis 2:

„ \Leftarrow “: $\exists d_v \geq 1 \quad \forall v \in B$

B ist eine maximale unabh. Menge.

[Sei $A' \cup B'$ unabh. mit $A' \subseteq A$, $B' \subseteq B$.

Dann ist auch $N(A') \cup B'$ unabh. und
nach Kőnigs bed. gilt

$$\begin{aligned} |N(A')| + |B'| &= |N(A') \cup B'| \\ \vee \\ |A'| + |B'| & \\ &= |A' \cup B'| \end{aligned}$$

- G perfekt $\Rightarrow \bar{G}$ perfekt
 $\Rightarrow \exists$ Färbung von \bar{G} mit $|B|$ Farben
 $\Rightarrow \exists$ ^{disj.} Cliquenüberdeckung N im G mit $|N| = |B|$
(d.h. jeder Knoten aus B wird genau einmal getroffen)
- wir wählen für alle $a \in A$ eine Kante $e_a \in N$ mit $a \in e_a$ aus
- $M = \{e_a \mid a \in A\}$ ist perfektes Matching. #

Beweis 3:

- Orientiere Kante von A nach B .
- Kantengez. definiert Halbordnung
- B max. unabh. Menge
- Dilworth: disjunkte Überdeckung mit $|B|$ Pfaden (Kante und einzelne Knoten)
- Kante bilden perf. Matching. #

Chordale Graphen (chord = Sehne)

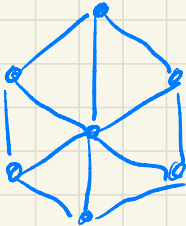
(= „triangulierte Graphen“ = „Dreiecksgraphen“)

- Def.: G chordal \Leftrightarrow jeder einfache Kreis der Länge ≥ 4 hat eine Sehne

[zuerst betrachtet: Hajnal, Surányi 1958]

- Bsp.: - vollst. Graphen und Kreisfreie Graphen sind chordal

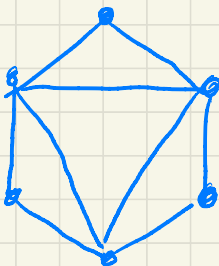
- ①



ist nicht chordal:

äußerer Kreis hat keine Sehne

- ②



ist chordal

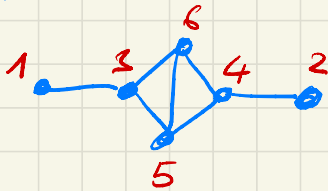
- Def.: $x \in V$ simplicial $\Leftrightarrow N(x)$ Clique

• Def.: Sei $V = \{x_1, \dots, x_n\}$.

(x_1, \dots, x_n) perfekte Ordnung

$\Leftrightarrow \forall 1 \leq i \leq n: x_i$ simplicial in $G[x_1, \dots, x_n]$

• Bsp.:



• Lemma 1 (Fulkerson, Gross 1965)

G hat perf. Ordnung $\Rightarrow G$ chordal.

• Beweis: Sei (x_1, \dots, x_n) perf. Ordnung.

$G[x_2, \dots, x_n]$ chordal nach IV.

Sei C ein einfacher Kreis der Länge ≥ 4

1. Fall: $x_1 \notin C \Rightarrow C$ Kreis in $G[x_2, \dots, x_n]$

$\Rightarrow C$ hat Sehne

2. Fall: $x_1 \in C$. Nachbarn a, b von x_1

auf C gehören zu $N(x_1)$

$N(x_1)$ Clique

$\Rightarrow ab \in E \Rightarrow C$ hat Sehne ab . #

• Def. 5 Seien $a, b \in V$ mit $ab \notin \mathcal{O}$.

- $S \subseteq V$ ^{$|S| > 1$} Separator (von a, b)

\Leftrightarrow a und b liegen in versch. Zsh. Komp.
von $G-S$

S trennt a und b

- Separator S ist minimal

\Leftrightarrow kein $S' \subsetneq S$ trennt a und b .

• Lemma 2 [Dirac 1961]:

G charakt. \Rightarrow jeder min. Separator ist eine Clique.