

## Wachstum des kgV

Zunächst definieren wir für natürliche Zahlen  $n$ :

$$kgV(n) = kgV(2, \dots, n).$$

Dann gilt:

$$kgV(n) = \prod_{p \leq n, p \text{ prim}} p^{\lfloor \log_p(n) \rfloor}$$

**Satz:**  $kgV(n) > 2^{n-1}$

Für den Beweis brauchen wir ein Zwischenresultat:

**Lemma:** Für alle  $m, n \in \mathbb{N}$  mit  $1 \leq m \leq n$  gilt:

$$m \binom{n}{m} \text{ teilt } kgV(n)$$

## Beweis des Lemmas

Wir betrachten das Integral  $I = \int_0^1 x^{m-1}(1-x)^{n-m} dx$ .

Es gilt  $x^{m-1}(1-x)^{n-m} = \sum_k (-1)^k \binom{n-m}{k} x^{m-1+k}$ .

Also  $I = \sum_k (-1)^k \binom{n-m}{k} \int_0^1 x^{m-1+k} dx = \sum_k (-1)^k \binom{n-m}{k} \frac{1}{m+k}$

Daher ist  $I \cdot \text{kgV}(n)$  eine Summe ganzer Zahlen, und folglich aus  $\mathbb{Z}$ , aber der Wert ist offensichtlich positiv, damit ist er aus  $\mathbb{N}$ .

Zeigen wir jetzt, dass  $I = \frac{1}{m \binom{n}{m}}$  gilt, dann ist das Lemma bewiesen.

Wir führen eine Induktion über die Größe  $n - m$  durch.

Induktionsanfang  $m = n$ :

$$\int_0^1 x^{m-1} dx = \frac{1}{m} = \frac{1}{m \binom{n}{m}}.$$

## Induktionsschritt

Für den Induktionsschritt benutzen wir *partielle Integration*:

$$\int u'v = uv - \int v'u$$

Wir setzen  $u = \frac{1}{m}x^m$  und  $v = (1-x)^{n-m}$ .

Dann folgt  $u' = x^{m-1}$  und  $v' = -(n-m)(1-x)^{n-m-1}$ .

Aufgrund unserer Wahl gilt  $I = \int u'v = uv - \int v'u$  und mit  $u(1) \cdot v(1) = u(0) \cdot v(0) = 0$  folgt:

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 \frac{n-m}{m} x^{(m+1)-1} (1-x)^{n-(m+1)} dx \\ &= \frac{n-m}{m} \int_0^1 x^{(m+1)-1} (1-x)^{n-(m+1)} dx \\ &= \frac{n-m}{m} \cdot \frac{1}{(m+1) \binom{n}{m+1}} = \frac{1}{m \binom{n}{m}} \end{aligned}$$

Nutze Induktionsvoraussetzung

Damit ist das Lemma bewiesen.

## kgV: Zum Beweis des Satzes

Wir wollen zeigen, dass für  $n \geq 3$  gilt:  $kgV(n) > 2^{n-1}$ .

Klar ist:  $\binom{\frac{n}{2}}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \geq \frac{2^n}{n}$ , also folgt  $\frac{n}{2} \cdot \binom{\frac{n}{2}}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \geq 2^{n-1}$

Mit dem Lemma erhalten wir nun:

$$kgV(n) \geq \lceil \frac{n}{2} \rceil \cdot \binom{\frac{n}{2}}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \geq \frac{n}{2} \cdot \binom{\frac{n}{2}}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \geq 2^{n-1}$$

Tatsächlich gilt sogar:

$$2^n < kgV(n) \leq 4^{n-1}$$

Die erste Ungleichung ist etwas schwerer zu zeigen als unser Satz, und sie gilt tatsächlich auch erst ab  $n = 7$ .

Benutze hier  $\frac{n}{2} \leq m \leq n \implies kgV(n)$  teilt  $kgV(m) \cdot \binom{n}{m}$ . Leicht zu sehen

Es folgt  $kgV(2m) \leq kgV(m) \cdot \binom{2m}{m} \leq kgV(m) \cdot 4^m \leq 4^{2m-1}$

Der Fall für ungerade Zahlen geht ähnlich - bitte selbst versuchen...

## Primzahldichte

Wir setzen  $\pi(n) = \text{Anzahl der Primzahlen } p \text{ mit } 1 < p \leq n$ .

$$\text{Es gilt } kgV(n) = \prod_{p \leq n, p \text{ prim}} p^{\lfloor \log_p n \rfloor} \leq \prod_{p \leq n, p \text{ prim}} n = n^{\pi(n)}.$$

Und mit  $kgV(n) > 2^n$  folgt hieraus für alle  $n \geq 4$ :

$$\pi(n) \geq \frac{n}{\log_2 n}$$

Andererseits wissen wir:

$$\prod_{p \leq n, p \text{ prim}} p \leq kgV(n) \leq 4^{n-1}$$

und für alle  $t \leq n$

$$t^{\pi(n) - \pi(t)} \leq \prod_{t < p \leq n, p \text{ prim}} p \leq kgV(n) < 4^n$$

## Primzahldichte, Fortsetzung

Wir hatten:  $t^{\pi(n)-\pi(t)} \leq \prod_{t < p \leq n, p \text{ prim}} p \leq \text{kgV}(n) < 4^n = 2^{2n}$

Es folgt:  $(\pi(n) - \pi(t)) \cdot \log_2 t < 2n$

Also:  $\pi(n) \cdot \log_2 t < 2n + \pi(t) \cdot \log_2 t \leq 2n + t \cdot \log_2 t$

Und damit:  $\pi(n) < \frac{2n}{\log_2 t} + t$

Nun setzen wir  $t = \frac{n}{(\log_2 n)^2}$  und erhalten

$$\pi(n) < \frac{2n}{\log_2 n - 2 \log_2 \log_2 n} + \frac{n}{(\log_2 n)^2}$$

Schließlich stellen wir fest, dass der letzte Ausdruck asymptotisch gegen die Summe  $\frac{2n}{\log_2 n} + \frac{n}{(\log_2 n)^2}$  strebt, die nach oben durch  $\frac{(2+\varepsilon)n}{\log_2 n}$  abgeschätzt werden kann.

## Satz über die Primzahldichte

Wir fassen das gezeigte in einem Satz zusammen:

Satz: 
$$\frac{n}{\log_2 n} \leq \pi(n) \leq \frac{(2+\varepsilon)n}{\log_2 n}$$

Tatsächlich weiß man, dass  $\pi(n)$  asymptotisch wächst wie

$$\frac{n}{\ln n} = \log_2 e \cdot \frac{n}{\log_2 n}$$

Dabei ist  $\log_2 e$  ungefähr der Wert 1,4.

## Bertrand'sches Postulat

Der folgende Satz wird als *Bertrand'sche Postulat* bezeichnet:

**Satz:** Für alle  $n \geq 1$  existiert eine Primzahl  $p$ , so dass  
$$n < p \leq 2n$$

Für  $n \leq 4048$  kann man das durch Anschauen der Liste aller Primzahlen bis zu diesem Wert leicht überprüfen.

Sei nun also  $n > 4048$ .

Wir schreiben  $n = \prod_p p^{e_p(n)}$  und verwenden  $n \binom{2n}{n} \mid \text{kgV}(2n)$ .

Es folgt  $e_p\left(\binom{2n}{n}\right) \leq e_p(\text{kgV}(2n)) \leq \log_p(2n)$ , also  $p^{e_p\left(\binom{2n}{n}\right)} \leq 2n$ .

Also gilt für jede Primzahl  $p$  mit  $p > \sqrt{2n}$ , dass  $e_p\left(\binom{2n}{n}\right) \in \{0, 1\}$ .



## Bertrand'sches Postulat (Forts.)

Für jede Primzahl  $p$  mit  $p > \sqrt{2n}$  gilt  $e_p\left(\binom{2n}{n}\right) \in \{0, 1\}$ .

Aber wenn  $\frac{2}{3}n < p \leq n$ , dann ist sogar nur die 0 möglich!

Es folgt:  $\frac{4^n}{2^n} \leq \binom{2n}{n} \leq (\prod 2n) \cdot (\prod p) \cdot (\prod p)$ .

Hierbei läuft das erste Produkt über alle  $p \leq \sqrt{2n}$ , das zweite über  $\sqrt{2n} < p \leq \frac{2}{3}n$  und das letzte über  $n \leq p \leq 2n$ .

Daher folgt  $2^{2n} = 4^n \leq 2n \cdot (2n^{\sqrt{2n}-1}) \cdot 4^{\frac{2}{3}n} \cdot \prod_{n < p \leq 2n} p$ .

Nun setzen wir  $m = 2n$  und teilen durch  $2^m$ . Das ergibt:

$$1 \leq m^{\sqrt{m}} \cdot 2^{-\frac{1}{3}m} \cdot \prod_{n < p \leq 2n} p$$

bzw.

$$2^{\frac{1}{3}m - \sqrt{m} \log m} \leq \prod_{n < p \leq 2n} p$$

Bei genügend großem  $m$  ist die linke Seite größer 1

## Aufgabe 2.1 (a)

Beweis der Bernoulli-Ungleichung:

$$(1+x)^n \geq 1+nx \quad \text{für } x \geq -1, n \geq 0$$

Wir beweisen das (natürlich) per vollständiger Induktion:

Induktionsanfang ( $n = 0$ ):

$$(1+x)^0 = 1 \quad 1+0 \cdot x = 1 \quad \text{passt!}$$

Induktionsschritt ( $n \geq 1$ ):

$$\begin{aligned}(1+x)^n &= (1+x)(1+x^{n-1}) \geq (1+x)(1+(n-1)x) = \\ &= 1+nx+(n-1)x^2 \geq 1+nx\end{aligned}$$

## Aufgabe 2.2

Gegeben seien zwei sortierte Sequenzen der Länge  $n$ ,

$$a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n \quad b_1 \leq b_2 \leq \dots \leq b_n$$

sowie eine Permutation  $\pi$  auf den Zahlen  $\{1, \dots, n\}$ . Damit sei

$$S(\pi) = \sum_{i=1}^n a_i b_{\pi(i)}$$

Man soll zeigen, dass für  $\pi = id$  der Wert  $S(\pi)$  maximal wird, und für die Permutation  $\pi = \rho$  mit  $\rho(i) = n + 1 - i$  minimal.

Lösung:

Es seien  $\pi_1$  und  $\pi_2$  zwei Permutationen, die überall übereinstimmen, außer an den Stellen  $i$  und  $i + 1$ . Dort gelte:

$$\pi_1(i) = \pi_2(i + 1) \text{ und } \pi_1(i + 1) = \pi_2(i).$$

## Aufgabe 2.2 (Forts.)

Damit ergibt sich:

$$\begin{aligned} S(\pi_2) - S(\pi_1) &= \sum_{j=1}^n a_j b_{\pi_2(j)} - \sum_{j=1}^n a_j b_{\pi_1(j)} \\ &= a_i b_{\pi_2(i)} + a_{i+1} b_{\pi_2(i+1)} - a_i b_{\pi_1(i)} - a_{i+1} b_{\pi_1(i+1)} \\ &= a_i b_{\pi_1(i+1)} + a_{i+1} b_{\pi_1(i)} - a_i b_{\pi_1(i)} - a_{i+1} b_{\pi_1(i+1)} \\ &= (a_{i+1} - a_i)(b_{\pi_1(i)} - b_{\pi_1(i+1)}) \end{aligned}$$

Da  $a_{i+1} - a_i \geq 0$  gilt, heißt das:

Falls  $b_{\pi_1(i)} - b_{\pi_1(i+1)} > 0$ , dann ist  $S(\pi_2) - S(\pi_1) \geq 0$ .

Damit ist klar: Wenn man, ausgehend von einer beliebigen Permutation  $\pi$ , durch sukzessives Vertauschen benachbarter Elemente des  $b$ -Feldes zu einer Sortierung kommt (also zu  $\pi = id$ ), dann ist am Schluss  $S(\pi)$  maximal. Minimalität von  $S(\rho)$  folgt analog.

## Zusammenfassung: Begriffe

Im Abschnitt 2.2 wurden folgende Begriffe eingeführt:

Fakultätsfunktion  $n! = \prod_{i=1}^n i$ .

Binomialkoeffizienten  $\binom{n}{k} = \frac{n!}{k! \cdot (n-k)!}$ .

$kgV(n) = kgV(2, \dots, n)$

Primzahl-Zählfunktion  $\pi(n) = |\{p \leq n \mid p \text{ ist Primzahl}\}|$ .

Primzahlzertifikat

Bertrand-Postulat

## Resultate (1)

Abschätzung der Fakultätsfunktion, gezeigt:

$$e \cdot \left(\frac{n}{e}\right)^n \leq n! \leq n \cdot e \cdot \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

und ohne Beweis: Stirling-Formel  $n! \sim \sqrt{2\pi n} \cdot \left(\frac{n}{e}\right)^n$

### Integralmethode für Abschätzungen

Durchschnittswert (bzgl.  $k$ ) der Binomialkoeffizienten  $\binom{n}{k}$  ist  $\frac{2^n}{n}$ .

Maximale Binomialkoeffizienten (für festes  $n$ ) sind bei  $k \sim \frac{n}{2}$ .

Und deshalb gilt:

$$\binom{n}{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} = \binom{n}{\lceil \frac{n}{2} \rceil} > \frac{2^n}{n}$$

## Resultate (2)

Es gilt  $\text{kgV}(n) > 2^{n-1}$  und  $m \cdot \binom{n}{m}$  teilt  $\text{kgV}(n)$ .

Für alle  $n \geq 7$  gilt:  $2^n < \text{kgV}(n) \leq 4^{n-1}$ .

Primzahldichte:

$$\frac{n}{\log_2 n} \leq \pi(n) \leq \frac{(2+\varepsilon)n}{\log_2 n}$$

(Die tatsächliche Primzahldichte ist rund  $\frac{1.4 \cdot n}{\log_2 n}$ .)

Bertrand'sches Postulat:

Für alle  $n \geq 1$  existiert eine Primzahl  $p$  mit  $n < p \leq 2n$ .